**ФОРМИРОВАНИЕ ВЗГЛЯДОВ НА ОБЩЕСТВО В ДРЕВНЕМ МИРЕ**

Современные представления об обществе и общественной жизни являются результатом многовековой истории общественной мысли и научного познания. На протяжении многих столетий происходило ста­новление и развитие идей, взглядов и учений, в которых раскрывалось человеческое общество как уникальное явление мироздания, мир бы­тия человека.

Самые первые, наивные и фантастические в основе своей, пред­ставления об общественной жизни имели место в древних *мифах.* В них общество рассматривалось как арена существования, борьбы и со­перничества *богов* и *героев.* Боги в древних мифах олицетворяли собой те или иные социальные явления (так, *Марс* воспринимался как бог войны, *Меркурий* - бог торговли и т.д.). А герои - это особого рода люди, способные к подвигу, к соперничеству с богами (например, *Про­метей -* это герой, который похитил у богов огонь и отдал его людям, за что был наказан богами). В мифологии полагалось, что порядок и отношения в обществе - это часть общемирового, космического поряд­ка. Власть в обществе имеет якобы неземное, божественное происхож­дение. Боги воспринимались как законодатели общества, вершители земных дел и людских судеб.

На смену мифологическим представлениям со временем стало при­ходить простейшее знание об обществе и его истории, которое нередко излагалось в форме догадок, литературных рассказов. Так, знаменитый греческий историк *Гесиод* в своей поэме "Труды и дни" повествовал о том, что вначале был "золотой век" общества, эпоха счастья и благопо­лучия, безмятежности людей. Затем наступил "серебряный век", где уже появилось неравенство между людьми. Потом пришли третий и четвертый века, когда люди враждовали и воевали друг с другом. Ито­гом истории человеческого рода стал пятый, "железный век", где все люди проводят свое время в трудах, заботах и печалях. Здесь царят зло, насилие и несправедливость, изнурительный труд.

Очень большой вклад в осмысление общественной жизни внесли древние философы, которые пытались осмыслить природу обществен­ной жизни, ее основные характеристики, формировали понятия об об­ществе.

Знаменитый китайский философ *Конфуций £* ок. 551—479 до н.э.) учил, что общество — это одна большая семья, а "отцом" в ней является император. Отношения между людьми в обществе должны регулиро­ваться традициями и ритуалами, в основе которых лежит безусловное подчинение младших старшим, подданых государства — его правителю. По словам философа "правитель - ветер, народ — трава; куда дует ве­тер, туда клонится трава". В обществе должен поддерживаться порядок, поэтому "благородный муж" стремится к соблюдению правил обществен­ной жизни, главным среди которых является не делать другим людям того, чего себе не желаешь. Конфуций полагал, таким образом, что об­щественные отношения должны быть пронизаны моралью, нравствен­ным началом. Его же теория общества может быть названа *патриар­хальной*, ведь он сравнивал общество с семьей, с отношениями в ней.

Особое место в древней общественной мысли занимают учения древнегреческих философов. Среди них выделяются, прежде всего, уче­ния Платона и Аристотеля. В центре внимания этих выдающихся мыс­лителей древности находилось *государство* как основное проявление общественной жизни, выражение ее социальной природы.

*Платон* (469-399 до н.э.) известен, прежде всего, своим учением о так называемом *идеальном государстве,* в котором должны быть пред­ставлены все основные социальные группы общества. Во-первых, это мудрые правители-философы, у которых преобладает разумная часть души. Во-вторых, мужественные воины-стражи со страстной и ярост­ной душой. В идеальном государстве должны быть представлены так­же земледельцы и ремесленники с низменной, грубой душой.

Рассуждая об этом, Платон тем самым затрагивал очень важный для социальной науки вопрос — о *разделении труда* в обществе между конкретными социальными группами, каждая из которых будет зани­маться определенным видом деятельности в зависимости от своих спо­собностей — одни выращивать хлеб, другие строить дома, третьи учить детей. По убеждению Платона, государство с разделенными функция­ми между социальными группами станет "прекрасным городом", "иде­альным" государством. Что касается существующего в обществе соци­ального неравенства, то оно, по убеждению Платона, было создано бо­гами, которые сотворили в людях души разного качества, свойства.

Будучи идеологом рабовладельческой аристократии, Платон отри­цательно относился к *демократии* как форме правления в обществе. Кроме нее к числу "неправильных" форм власти он относил также олигархию (власть богатых) и тимократию (власть военных). Демок­ратия порождает, по словам Платона, свободу в "неразбавленном виде", тиранию большинства над меньшинством. Вот почему управлять госу­дарством должны самые лучшие и ответственные, и на эту роль Пла­тон ставил философов, мудрецов. Для государственной деятельности требуются особые качества, поэтому в идеальном государстве должна быть создана специальная система воспитания граждан. Платон был убежден, что "ни для государства, ни для граждан не будет конца не­счастьям, пока владыкой государств не станет племя философов".

*Аристотель* (384-322 до н.э.) воспринимал общественную жизнь сквозь призму участия в ней человека как существа *политического* ("зоон политикон"), стремящегося к совместной жизни. Естественным состоя­нием общества этот греческий философ и ученый считал такой поря­док, когда одни люди являются рабами (раб, по определению Аристо­теля, есть "говорящее орудие"), а другие владеют ими. Свободные люди делятся на три категории, класса. Первые — это очень богатые, состоя­тельные люди. Их противоположностью являются очень бедные, несо­стоятельные слои общества. Между этими полюсами находится так называемый "средний" класс, который, не являясь бедным или бога­тым, призван быть подлинной опорой государства, основой стабильно­сти общества. Что касается государства, то оно, по убеждению Аристо­теля, должно в своих действиях стремиться к достижению общего бла­га и справедливости для всех. Следуя примеру других философов сво­его времени, Аристотель тоже пытался найти "правильные" формы го­сударства, находя их в монархии (власть одного лица), аристократии (правление лучших, избранных) и политии (республика, опирающаяся на средний класс). К числу "неправильных" форм правления философ относил тиранию, олигархию и демократию. Исследуя формы государ­ственности, Аристотель описал устройство 158 древнегреческих горо­дов-государств. В своем творчестве Аристотель затрагивал и другие стороны обще­ственной жизни. Он размышлял о собственности и разделении обще­ственного труда, о происхождении государства, о семье, о гражданине, о социальном неравенстве и равенстве, о законах общества и справедливо­сти. В обществе должна существовать свобода, чтобы каждый гражда­нин имел возможность высказать свое мнение по поводу всего происхо­дящего, а государство должно прислушиваться к этим суждениям.

В творчестве древних философов (а их перечень можно было бы продолжать и далее) были заложены основы *теоретических* представ­лений об обществе и общественной жизни. Основное внимание было уделено изучению государства как основного института общественной жизни, благодаря которому в обществе поддерживается порядок, строй­ность. В последующем взгляды и учения древних социальных мысли­телей получили свое развитие в новых исторических и культурных условиях.

**РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ НА ОБЩЕСТВО: СРЕДНИЕ ВЕКА И ВОЗРОЖДЕНИЕ**

Из истории известно, что средние века (V-XV вв.) были эпохой длительного господства религии и церкви в жизни общества. В связи с этим в данное время сформировались и доминировали *теологические* представления и учения об обществе и его истории. В их основе лежал основной догмат (незыблемое положение) христианской религии о том, что все, что есть, — все *от Бога,* т.е. сотворено им и зависит от него. Под таким углом зрения рассматривались и все вопросы, касающиеся общественной жизии.

Средневековые мыслители полагали, что общество, как и весь мир, сотворено Богом, а в развитии его имеет место *провидение,* т.е. дей­ствие божественного замысла, плана Творца. С позиций теологии (бо­гословские учения) объяснялось социальное неравенство в обществе, феномен государства и власти, социальная структура и другие явления в жизни общества. Дескать, все было изначально установлено Богом, и поэтому оно незыблемо, неизменно.

Одним из виднейших мыслителей средневековья был *Аврелий Ав­густин Блаженный* (354-430 н.э.), родившийся в Северной Африке. В своих социально-политических взглядах он исходил из идеи социаль­ного неравенства, считая его вечным и неизменным принципом обще­ственной жизни. Неравенство—это сторона той социальной *иерархии* (порядка), которая установлена Творцом. Люди равны лишь перед Богом, а в реальной общественной жизни этого нет.

Особое место в творчестве Августина занимает его учение об исто­рии общества. Философ разработал так называемую *линейную* концеп­цию истории как единого, целостного процесса. В истории имеется начало (им было сотворение мира), кульминационный пункт (прише­ствие *Иисуса Христа* и его деятельность) и конец (второе пришествие Христа и Страшный суд). История общества, таким образом, имеет прошлое, настоящее и будущее. По убеждению Августина, в истории человечества происходит борьба двух царств ("градов") — *царства Бо­жьего* и *царства земного.* Божий град — это те люди, которые живут по заповедям Бога и которые в итоге за свое усердие будут спасены и попадут в рай. Напротив, земной град — это вероотступники, люди, которые живут не по Богу, и поэтому они непременно окажутся за это в аду. История, таким образом, имеет свое завершение, финал.

Августин подчеркивал особое место и роль *церкви* в жизни обще­ства. Она объединяет верующих людей, и вне ее невозможно обрести спасение. Государство подчинено церкви и выполняет функции светс­кой власти, в отличие от церкви (ей принадлежит духовная власть).

С позиций религиозного мировоззрения рассуждал об обществе и *Фома Аквинский* (1225-1274), самый известный и авторитетный ита­льянский философ и теолог средних веков. Следуя традиции ряда древ­негреческих философов, он тоже рассматривал человека как существо социальное, стремящееся к совместной жизни среди себе подобных. Фома воспринимал социальное неравенство как Богом созданный по­рядок в обществе. Он полагал, что государство, как.институт светской власти, представляет собой ценность, поскольку в нем тоже воплощен божественный замысел, провидение. Целью государства является обес­печение общего блага и сохранение мира в обществе. По убеждению философа, лучшей формой государства является *монархия,* которая воплощает в себе власть, волю одного лица, как и самого Бога в мире. Так же как и все мыслители своего исторического времени, Фома Аквин- ский подчеркивал особый статус (положение, вес) церкви в обществе. Ей принадлежат функции духовной власти, а эта власть должна но­сить полный, всеобъемлющий характер, подчиняя себе и институт государства.

Фома Аквинский подчеркивал, что политическая жизнь в обще­стве должна быть подчинена моральным целям, благу государства и всего общества. Этот философ известен также и тем, что разработал понятия "вечное право", "божественное право", "естественное право" и "позитивное право". Высшим среди них является вечное право — муд­рость Бога как творца мира. Этой мудрости должны быть подчинены все остальные формы права. Живущее на основе христианских законов сообщество верующих людей - это и есть высшее, подлинное проявле­ние социальной жизни. Правитель же государства, если он преступает высшие правовые нормы общества, может быть в связи с этим низвер­гнут восставшим народом.

Начиная с эпохи *Возрождения* (XV-XVI вв.), в философии и дру­гих науках, в художественной литературе складываются элементы *свет­ского,* т.е. нерелигиозного понимания общества и его истории. Обще­ственная мысль пытается постепенно преодолевать идейный диктат религии и церкви, учится смотреть на общество сквозь призму научно­го разума, знаний. Значительное место в социальных учениях начинает занимать человек, его потребности, интересы, деятельность в обществе.

Среди социальных учений этого времени выделяется политичес­кая теория итальянского мыслителя*^Никколо Макиавелли* (1469-1527). В своих книгах ("Государь" и др.) Макиавелли попытался раскрыть природу *политики* как весьма важной сферы жизни общества. Он учил, что в основе политической деятельности людей, т.е. борьбы за власть, лежат их реальные *интересы,* корысть, стремление к обогащению, же­лание сохранить свою собственность и другие побудительные причины индивидуального характера. Люди скорее простят смерть своего отца, нежели потерю имущества, — подчеркивал мыслитель. Природа чело­века эгоистична, и поэтому в обществе должно существовать сильное централизованное государство как центр законной власти и средото­чие силы в общественном организме. Его происхождение является ес­тественным, а не божественным. Глава государства должен быть нату­рой сильной, честолюбивой и гибкой, органично сочетая в себе каче­ства грозного льва и хитрой лисицы.

Теорию сильного государства развивал также известный француз­ский философ того времени *Жан Воден* (1530-1596).

В эпоху Возрождения в ряде европейских стран начинает формироваться ранний капитализм, и это значительно обострило социальные противоречия, создало предпосылки для появления учений о социаль­ном равенстве и справедливости. На этой почве появился *утопический чсоциализм*, представители которого (*Т.Мор, Т.Кампанелла* и др.) пыта- лйсь~сф6рмулировать идею нового общества, основанного на принци­пах всеобщности труда, социального равенства и справедливости, сво­бодного и гармоничного развития человеческой личности.

*Томас Мор* (1479-1555) - английский писатель и политик, счита­ется основателем утопического социализма. В своей книге о вымыш­ленном острове *Утопия* он нарисовал образ небольшого государства с идеальным общественным устройством. Здесь нет частной собственно­сти и эксплуатации человека человеком. Участие в труде носит обяза­тельный для всех характер. Все люди равны и образуют единую друж­ную семью, обеспеченную необходимыми материальными благами. В свободное время жители острова занимаются самообразованием, твор­чеством, всесторонне и гармонично развивая свой духовный мир. В этом обществе выше всего ценится сам человек, его благополучие. Уто- пийцы считают себя счастливыми людьми, хотя они и ведут скромный, аскетический образ жизни.

В XVI веке имело место такое явление, как *Реформация,* т.е. широ­кое движение за новое понимание места и роли религии и церкви в жизни общества. Одним из самых заметных идеологов этого движения был немецкий теолог *Мартин Лютер* (1483-1546), выступавший за проведение церковной реформы и ограничение роли духовенства в общественной жизни, за укрепление власти государства.

**ВЗГЛЯДЫ НА ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В НОВОЕ ВРЕМЯ**

*Новое время* (XVII-XIX вв.) характеризуется резким повыше­нием интереса к проблемам общества и его истории, появлением круп­ных социальных теорий и учений. Социальная наука этого времени пытается постигнуть глубинные основы общества, сформулировать за­коны его развития.

В общественной мысли Нового времени видное место занимает учение о *естественных правах человека* и *теория общественного договора,* которые развивались в творчестве многих известных евро­пейских мыслителей (*Г.Гроций, ДжЛокк, Т.Гоббс* и др.).

В учении о "естественных" правах человека подчеркивалось, что каждый человек от своего рождения обладает рядом прав - на жизнь, свободу, имущество, на безопасность существования и т.д. Эти права дают ему возможность полнокровного существования в обществе в ка­честве его свободного члена. Данные права никем не даны (ни Богом, ни государством), и поэтому их никто не может изъять у человека. Учение о "естественных" правах теоретически обосновывало, таким образом, притязание человека быть в обществе *свободным* существом.

В теории "общественного договора" делалась попытка объяснить происхождение государства естественными, земными причинами и пред­посылками. Считалось, что когда-то до государства существовало "ес­тественное состояние" общества, где отсутствовали строгие правовые нормы и установления, царил произвол. Со временем эгоизм людей, столкновение их индивидуальных интересов привели к "войне всех против всех", к конфликтам, и поэтому появилась нужда в сильной власти, способной укрепить общество. Исходя из соображений своей безопасности, люди и договорились учредить государство, которое ста­ло гарантом правового порядка в обществе. Они передали ему (в лице отдельного человека или же группы лиц) часть своих полномочий, став его подданными.

Учение о естественном происхождении государства развивал, в частности, английский философ *Джон Локк* (1632-1704). Его считают основателем европейского *либерализма* — учения, в котором подчерки­вается незыблемость прав и свобод человека, а государство рассматри­вается как основной гарант соблюдения этих прав и свобод.

Своеобразным содержанием отличаются социальные учения французских *просветителей* XVIII века (*ДДидро, Ж.-Ж.Руссо, Ф Воль­тер* и др.). Просветители считали, что разум (научное знание, культу­ра) может и должен стать основным орудием преобразования обще­ства на началах социального равенства, справедливости и солидарнос­ти. Их философия носила оптимистический характер, ведь они верили в неумолимость прогресса общества, в приход к власти просвещенного и мудрого правителя. Идеалом просветителей была *республика,* кото­рая считалась наиболее соответствующей естественной природе и по­требностям человека. Просветителям была присуща также острая кри­тика религии и церкви, в которых они видели основное препятствие, тормоз общественного прогресса, воплощение тьмы и невежества. Фран­цузские просветители часто излагали свои взгляды в форме популяр­ных словарей и энциклопедий, острых полемических статей и памфле­тов, художественных произведений.

Радикализмом отличались взгляды и оценки *Жан-Жака Руссо* (1712-1778), в творчестве которого центральное место занимала тема социального неравенства в обществе и путей его преодоления. Руссо считал, что источником неравенства является *частная собственность,* которая порождает "цивилизацию неравенства", острые социальные про­тиворечия в ней. Французский просветитель был уверен, что рано или поздно этот строй общества погибнет, а на смену ему придет на­родная демократия, где трудящиеся будут обладать высшей властью.

Тема социального идеала занимает большое место и в учениях дру­гих европейских мыслителей Нового времени. Так, знаменитый немец­кий философ *Иммануил Кант* (1724-1804) большое внимание уделил нравственной стороне жизни общества. Кант учил, что человек — суще­ство моральное, способное формулировать для себя нравственный за­кон и следовать ему в общественной жизни. Жизнь в обществе — это совместное существование людей, и поэтому без морального регулиро­вания она невозможна. Добродетельными являются лишь те действия людей, которые не наносят ущерба другим людям, не ущемляют их интересы.

Свобода человека в обществе возможна, таким образом, лишь в условиях *правового государства,* которое своими законами создавало бы условия для совместной жизни людей. Кантовская идея правового государства — это идея порядка в обществе, формируемого силой зако­на и служащего интересам всех членов общества.

С позиций философского идеализма рассматривал общество круп­нейший немецкий философ *Георг Гегель* (1770-1831). Для него обще­ство, как и весь окружающий мир - это воплощение "*абсолютной идеи",* или некоего мирового разума как духовной творящей силы. Гегель ос­мысливал различные стороны общественной жизни - структуру обще­ства, семью и гражданское общество, формы власти, общественное со­знание. Немецкий философ выделил и проанализировал важнейшие формы общественного сознания - искусство, религию и философию. Он исследовал общество с позиций *диалектики* - философского уче­ния о единстве, противоречивости и развитии всего сущего. Гегель учил, что все порядки и отношения в обществе носят не вечный, а истори­чески преходящий характер.

Особое место в социальных взглядах Гегеля занимает его концеп­ция всемирной истории. Философ был убежден, что история - это не хаос и не цепь случайностей, а единый и закономерный процесс, ду­ховный в основе своей. История движется по мере того, как люди осознают идею свободы и следуют ей в своей жизни. Гегель выделил основные, по его мнению, ступени истории - восточный мир, гречес­кий мир, римский мир и германский мир. Начавшись когда-то на Во­стоке (Индия и Китай), свои высшие формы мировая история обрета­ет в германском мире, которь-й являет собой полное воплощение идеи человеческой свободы.

В творчестве *Карла Маркса* (1818-1883) и *Фридриха Энгельса* (1820-1895) сформировалось *материалистическое* понимание обще­ства и его истории. Марксистская теория общественной жизни называ­ется *историческим материализмом.* С точки зрения этой теории, об­щество - это особого рода реальность, сложный организм, основой существования и развития которого является способ производства ма­териальных благ. С точки зрения своего содержания, общество - это "система деятельности и отношений между людьми, "продукт взаимо­действия" между ними, как заметил Маркс. Первейшим условием каж­додневного существования общества выступает труд, производство. Общество, как система, состоит из различных сфер - экономической, социальной, политической, духовной и иных, среди которых экономи­ческая сфера (производство материальных благ) является основной, самой важной. Экономика - это *базис* общества, а все остальное в нем (социальные институты общества, общественное сознание и т.д.) - это *надстройка,* т.е. нечто вторичное, производное и зависимое от базиса.

Маркс и Энгельс учили, что человеческое общество всегда суще­ствует в конкретно-исторической форме - в форме *общественно-эко­номической формации.* В истории общества они выделяли и исследо­вали первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную и капи­талистическую формации. Немецкие мыслители были убеждены, что на смену капитализму неизбежно придет *коммунизм* как бесклассовый строй, основанный на принципах реального гуманизма, равенства и справедливости. Развитие общества в его истории - это естественнои- сторический процесс, двигателем которого является классовая борьба, социальные революции, созидательная деятельность трудящихся масс. В своих многочисленных произведениях Маркс и Энгельс предложили пути радикального изменения общества в соответствии с коммунисти­ческим идеалом. Марксизм — это пример соединения глубокого теоре­тического анализа общества с мечтой о его революционном преобразо­вании в новое, более совершенное состояние.

**УЧЕНИЯ ОБ ОБЩЕСТВЕ И ГОСУДАРСТВЕ В XX ВЕКЕ**

*Общественная мысль XX века* изобилует многообразием подходов к пониманию человеческого общества, конкретными учениями о нем. В это время объектом глубокого исследования стали отдельные сферы об­щества, механизмы его функционирования и развития, противоречия общественной жизни,' субъекты (участники) исторического процесса. В истории общественной мысли Новейшего времени видное место занимает *В.И.Ленин (Ульянов)* (1870-1924) - русский революционер, мыслитель, основатель Советского государства. Делом всей его жизни стала задача подготовки и осуществления в России *социалистической революции,* и этому была подчинена вся его теоретическая деятель­ность как ученого. Повышенное внимание Ленин питал к проблемам социально-политической жизни общества, к теме классовой борьбы и природе политики. В ряде работ, посвященных этому, Ленин глубоко и детально проанализировал такие проблемы, как классовые отношения в российском обществе и становление капитализма в нем, национальный вопрос в стране, перспективы и условия осуществления революции, будущее государства.

Ленин полагал, что основной движущей силой социалистической революции может быть лишь *пролетариат* (рабочий класс), руководи­мый своей политической партией. Опираясь на беднейшее крестьян­ство, он призван осуществить революцию и начать строительство со­циализма в стране. "... Социализм, — писал Ленин, — неизбежно дол­жен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: "каждый по способностям, каждому по потребностям". В последние годы своей жизни Ленин в ряде своих работ ("Очередные задачи Со­ветской власти" и др.) разработал подробный план построения социа­лизма в нашей стране, создания его технологических основ, но осуще­ствить это практически ему не удалось.

К числу самых авторитетных социальных мыслителей XX века принадлежит и *Макс Вебер* (1864-1920) - немецкий социолог, фило­соф и историк. В его творчестве главной является идея *экономической рациональности,* которая, по его убеждению, воплощена в капиталис­тическом обществе и пронизывает собой все сферы общественной жиз­ни. Высшим проявлением духа рациональности является деятельность *бюрократии ~* особой социальной группы, которая выполняет функ­ции управления государством. Современной бюрократии присущи стро­гое разделение функций и обязанностей, формальные правила действий, четкая иерархия в системе власти. Вебер обратил внимание на то, что результатом развития политической жизни и государственности явля-, ется бюрократизация общества, в итоге которой могут возникнуть ост­рые противоречия и даже конфликты между обществом и бюрократи­ей, ведь по природе своей бюрократии присуща тенденция к уходу от контроля со стороны общества.

М.Вебер широко известен также своей работой "Протестантская этика и дух капитализма". В ней он раскрыл особую роль *протестан­тской религии,* которая освящала на Западе дух частной собственности и свободной экономической инициативы. Вебер разработал также тео­рию *легитимности власти* (ее законности, правомочности), раскрыв различные типы этой легитимности - традиционный (например, власть монарха), харизматический (власть "богоизбранной" личности) и ле­гальный (конституционный, либерально-демократический тип легитим­ности власти).

В современных социальных учениях большое распространение получили *теории политических элит.* Под политической элитой пони­мается наиболее активная часть общества, которая обладает развиты­ми интеллектуальными и иными способностями и в состоянии прини­мать политические и управленческие решения, в отличие от *массы* (боль­шинства населения). К ней относятся наиболее влиятельные и иници­ативные представители социальных групп, включая актив политичес­ких партий, их идеологов, государственных деятелей. Политическая элита (а именно она принимает властные решения), делится на правя­щую (находящуюся у рычагов власти) и оппозиционную (отстранен­ную от власти). Элита, таким образом, занимает особое место в обще­стве, обладает высоким социальным статусом и престижем, выполняет специфические функции.

В XX веке было создано много теорий политических элит. Наи­большую известность получили учения итальянских политологов *Гаэ- тано Моска* (1858-1941) и *Вилъфредо Парето* (1848-1923), а также немецкого ученого *Роберта Михельса* (1876-1936).

В XX веке большое распространение получила теория *социальной стратификации,* разработанная известным русско-американским соци­ологом *П.А.Сорокиным* (1889-1968). В этой теории главным является идея социальной неоднородности, т.е. деления всех людей на те или иные большие группы, названные Сорокиным *стратами* ("слой", "пласт"). Сорокин писал: "Любая организованная социальная группа всегда ... стратифицирована. Общества без расслоения, с реальным ра­венством их членов - миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества".

Сорокин выделил и проанализировал три формы социальной стра­тификации. Первая - профессиональная, т.е. деление людей по техно­логическому признаку (руководители, подчиненные и т.п.). Вторая - это экономическое расслоение людей (неравенство в их доходах, уров­не и качестве жизни). И третья форма расслоения - политическая стратификация, что в действительности означает деление общества на правителей (элита) и управляемых (масса). По убеждению Сорокина, стратификация естественна и неуничтожима, и именно поэтому соци­альное равенство никогда не может быть реализовано на деле, хотя в истории (в том числе и в нашей стране) и предпринимались попытки сделать это.

Среди современных социальных теорий выделяются те из них, в которых речь идет о становлении в наше время так называемого *постиндустриального общества,* базисом которого являются передовые ("высокие") технологии. Учение о постиндустриальном обществе раз­вивал, в частности, американский социолог *Даниэл Белл.* В 60-е годы он выдвинул тезис о том, что современный ему капитализм под актив­ным влиянием *научно-технической революции* будет трансформироваться в новую социальную систему, свободную от социально-экономических антагонизмов (острых противоречий) и классовой борьбы. По убежде­нию Белла, это будет общество "всеобщего благоденствия", где правя­щая технократия сможет обеспечить рациональное и эффективное уп­равление общественной жизнью.

В теориях постиндустриального общества (их развивали также американские ученые *Алвин Тоффлер* и *Уильям Ростоу,* французский социолог *Раймон Арон* и другие исследователи) подчеркивается, что научно-техническая революция порождает принципиально иные тех­нологии и сферы деятельности человека. Она увеличивает социальную мобильность (подвижность) населения и темны динамики общества в целом, меняет характер труда и его содержание, придает обществу многие другие параметры и характеристики. В изменяющемся обществе важ­нейшими ценностями и достоянием становятся знание, образованность, а информационные технологии играют все более заметную роль в про­изводстве и иных сферах общества.

В настоящее время в социальном познании на одно из первых мест выдвинулась тема *глобальных проблем* и перспектив человеческой циви­лизации. Под глобальными проблемами (экологическая, демографичес­кая, энергосырьевая и другие) принято понимать острые трудности в развитии современной цивилизации, которые обрели планетарный ха­рактер и ставят на повестку дня вопрос о *выживании* человеческого рода.

Активное осмысление глобальных проблем началось в 60-е годы XX века. В 1968 году был образован *Римский клуб -* неправительствен­ная международная организация, которая объединила крупных ученых из многих стран мира. По инициативе клуба была подготовлена и опуб­ликована серия теоретических докладов ("Пределы роста", "Человече­ство у поворотного пункта", "Революция босоногих" и др.), в которых анализировались узловые проблемы существования современной ци­вилизации. В деятельности клуба неизменно затрагивались вопросы прекращения опасной и разорительной гонки вооружений, экологичес­кая ситуация в мире, социальное расслоение между богатым Севером (промышленно развитые страны) и бедным Югом (отсталые, бывшие колониальные страны).

Первым президентом Римского клуба был итальянский ученый *Аурелио Печчеи* (1908-1984). В своей книге "Человеческие качества" он выдвинул тезис о том, что выживание и будущее цивилизации воз­можно лишь на путях *человеческой революции,* т.е. совершенствования духовного мира людей, изменения ими своих качеств, - психологии, мышления, установок, целей. Без этой революции дальнейшее суще­ствование цивилизации может оказаться под вопросом. Человечество должно осваивать *культуру выживания,* контролировать свои действия и прогнозировать их результаты, создавать гармоничные отношения с окружающей природной средой.

Краткий обзор учений об обществе и общественной жизни пока­зывает, что они отличаются очень большим разнообразием своего со­держания. Нет и не может быть "единственно верной" теории обще­ства, пригодной на все времена. Существуют разные, вплоть до проти­воположных, подходы к пониманию общества как очень сложного, многогранного явления. Вот почему истина об общественной жизни находится (как и в любом вопросе) посередине, на пересечении разных точек зрения и взглядов.