

Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку для учащихся 10 классов

19 декабря 2018 г. в МБОУ СОШ №17 в соответствии с планом подготовки учащихся 10 классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по русскому языку.

Абсолютная успеваемость – 83,3, качественная успеваемость – 27,7.

Работу выполняли **18 учащихся** 10 класса.

Результаты КДР представлены в таблице 1.

Таблица 1

	Число писавших	Проценты полученных оценок			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Учащиеся 10 класса	18	5,5	22,2	55,5	16,6

В таблице 2 представлены элементы содержания и виды заданий, их уровень сложности, максимальное количество баллов за каждое задание работы и средний процент выполнения задания учениками.

<i>№ за да ния</i>	<i>Проверяемый элемент содержания</i>	<i>Код эле мента содер жани я</i>	<i>Уро вень сло жно сти</i>	<i>Мах балл</i>	<i>Сре дни й балл</i>	<i>Урове нь успе ш ност и</i>
1	Орфоэпические нормы	9.1	Б	1	0,67	67%
2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	9.2	Б	1	0,67	67%
3	Лексические нормы (исправление лексических ошибок)	9.2	Б	1	0,83	83%
4	Морфологические нормы	9.3	Б	1	0,83	83%
5	Правописание корней	6.5	Б	1	0,72	72%
6	Правописание	6.6	Б	1	0,78	78%

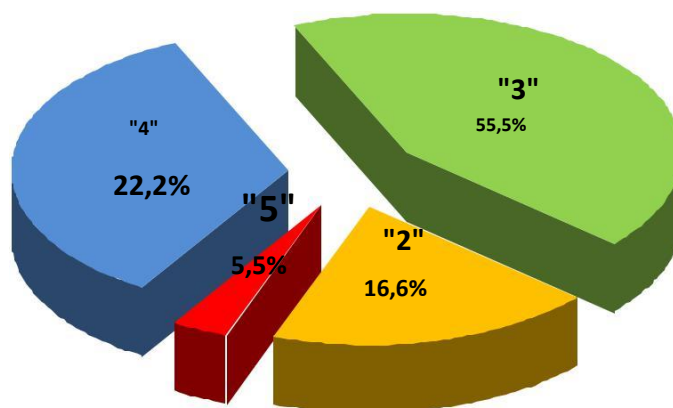
	приставок					
7	Правописание суффиксов разных частей речи	6.7;	Б	1	0,50	50%
8	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6.10	Б	1	0,67	67%
9	Правописание НЕ, НИ с разными частями речи	6.11; 6.13	Б	1	0,83	83%

10	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	6.16	Б	1	0,78	78%
11	Правописание -Н-, -НН- в различных частях речи	6.8	Б	1	0,72	72%
12	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)	7.2; 7.18	Б	2	1	50%
13	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	7.7	Б	1	0,56	56%
14	Знаки препинания при обращениях, вводных словах	7.8	Б	1	0,44	44%
15	Знаки препинания в СПП	7.12	Б	1	0,39	39%
16	Знаки препинания в СП с разными видами связи	7.13; 7.15	Б	1	0,17	17%
17	Пунктуационный анализ	7.19	Б	1	0,06	6%

Средний балл за КДР – 3,17.

Средний процент отметок за работу представлен на диаграмме 1.

Средний процент отметок за работу по русскому языку



Как видно из диаграммы 1, подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу преодолели порог успешности; 16,6% учащихся получили оценку «2».

Анализ выполнения заданий

Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

Задание 1 проверяло владение орфоэпическими (акцентологическими) нормами современного русского литературного языка. Слово с неверным ударением обнаружили 67% учащихся.

Задание 2 проверяло владение лексическими нормами современного русского литературного языка, употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости. Учащиеся должны были найти неверно употреблённое слово и заменить его паронимом. Пароним верно подобрали 67% учащихся.

Задание 3 также проверяло владение лексическими нормами. Учащиеся должны были отредактировать предложение, то есть обнаружить в предложении избыточное слово (сочетание слов) и выписать его. 83% десятиклассников показали, что они умеют находить в речи многословие (плеоназм) и устранять его.

Задание 4 проверяло владение морфологическими нормами современного русского литературного языка. Учащиеся должны были найти ошибку в образовании формы какой-либо самостоятельной части речи, исправить её и записать эту форму слова без ошибки. Грамматическую ошибку обнаружили и исправили 83% учащихся.

Задание 5 проверяло владение правилами правописания гласных в корнях слов. Помимо практической орфографии, задание отягощено элементами теории орфографии. Учащимся необходимо было найти ряды слов с пропущенными безударными гласными на одно правило: чередующимися, проверяемыми или непроверяемыми. В отличие от прошлых лет, ответ на это задание и задания 6 – 8 предполагал последовательность чисел. С заданием справились 72% учащихся.

Задание 6 проверяло владение правилами правописания приставок. Задание носит комплексный характер: в него включены слова не только на правописание гласных или согласных в приставках, но и на переход И в Ы после приставок, а также на разграничение употребления букв Ъ и Ь. Необходимо было определить ряды, в которых во всех трёх словах пропущена одна и та же буква. 78% учащихся смогли найти ответ.

Задание 7 проверяло владение правилами правописания гласных в суффиксах разных частей речи. Необходимо было определить ряды, в которых в обоих словах пропущена одна и та же буква.

Это сложное задание. Оно носит комплексный характер: в качестве контрольного материала в задании используются слова разных частей речи (прилагательные, существительные, наречия, глаголы, деепричастия) с разными суффиксами. С заданием справились 50% учащихся.

Задание 8 проверяло владение правилами правописания личных окончаний глаголов и суффиксов действительных и страдательных причастий. Необходимо было определить ряды, в которых в обоих словах пропущена одна и та же буква.

Это задание требует знания теории орфографии (умение определять спряжение глаголов), а также морфологии и словообразования (умение установить связь между основой глагола и причастия). Оно всегда вызывает затруднения у учащихся на ЕГЭ. Правильно его выполнили 67% пишущих работу.

Задание 9 проверяло владение правилами слитного и раздельного написания НЕ с разными частями речи. В него были включены не только примеры на изучаемые в школьном курсе правила, но и примеры употребления частицы НЕ с местоимениями и наречиями разных разрядов, союзами – то есть те орфограммы, которые усваиваются из практики письменной речи. Необходимо было найти предложение, в котором выделенное слово пишется с НЕ слитно и выписать это слово. Правильный ответ обнаружили 83% учащихся.

Задание 10 проверяло владение правилами слитного, раздельного и дефисного написания слов разных частей речи. Это сложное задание, в котором в качестве контрольного материала выступают, как правило, производные части речи, трудно усваиваемые учащимися: местоимения, наречия, предлоги, союзы, частицы. Необходимо было найти предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно, и записать их в произвольном порядке без интервалов. С заданием справились 78 % учащихся.

Задание 11 проверяло владение правилами правописания –Н- и –НН- в разных частях речи. Задание носит комплексный характер, в качестве контрольного материала используются слова разных частей речи: существительные, наречия, полные и краткие прилагательные и причастия. Необходимо было указать цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется одна буква **Н** или **НН**. Правильный ответ дали 72% учащихся.

Задание 12 проверяло владение правилами употребления запятой в осложнённом предложении с однородными членами. Это единственное в КДР задание на многократный выбор из списка, которое оценивалось по рейтинговой шкале (0 – 1 – 2 балла). За каждое из правильно названных предложений учащийся получал 1 балл. При выполнении задания требовалось не только знание пунктуации (употребление запятой при сочинительных союзах в простом предложении), но и знание синтаксиса (умение отличать простое предложение с однородными членами от сложносочинённого).

Задание 13 проверяло правила употребления запятой в предложении, осложнённом обособленными членами. Задание носило обобщающий характер, в его состав были включены обособленные обстоятельства, обособленные и необособленные определения. В вариантах задания присутствовали также провокационные скобки, требующие от учащихся умения заметить так называемое «ложное обособление», характерное для письменной речи.

Правильно указали все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты, всего 56% учащихся.

Задание 14 проверяло употребление запятой в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Правильный ответ нашли 44% учащихся.

Задание 15 проверяло владение правилами употребления запятой в сложноподчинённом предложении. Традиционно используется сложноподчинённое предложение с придаточным определительным. Сложность этому заданию в материалах ЕГЭ всегда придают многочисленные скобки, провоцирующие «ложное» обособление. Так были построены и задания во всех вариантах КДР.

Чтобы его найти, необходимо просто проанализировать структуру предложения, установить границу между главным и придаточным предложением. Это смогли сделать 39% учащихся.

Задание 16 проверяло владение правилами употребления запятых в сложном предложении с разными видами связи. Это задание носит комплексный, обобщающий характер. Оно построено на основе соединения подчинительной и сочинительной связи, но может включать в себя также однородные члены и явное или «ложное» обособление. Для учащихся на ЕГЭ подобное задание традиционно является сложным, так как требует внимательного и кропотливого вчитывания в структуру предложения.

Верный ответ указали всего 17% учащихся, несмотря на то, что все виды сложных предложений изучены в основной школе.

Задание 17 проверяло навыки пунктуационного анализа небольшого текста. Среди нескольких случаев употребления запятой в тексте учащимся необходимо было найти номера предложений, в которых этот знак препинания употреблён в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Это новое задание для учащихся. Аналогичное задание впервые включено в КИМы единого государственного экзамена. Возможно, поэтому с ним справились всего 6% писавших работу.