Анализ учебной работы МБОУ СОШ № 17 МО г. Новороссийск

за 2018-2019 учебный год

Анализ работы МБОУ СОШ № 17 за 2018-2019 учебный год проведен для получения объективной информации о состоянии образовательной деятельности; выявления наличия или отсутствия недопустимых и инновационных качеств в педагогической системе в целом (или отдельных ее компонентов); выявления положительных тенденций и оценивания (самооценивания) в образовательной системе школы в целом, резервов ее развития; установление причин возникновения и путей решения выявленных в ходе изучения и оценивания (самооценивания) проблем.

1.Анализ статистики образования

В соответствии с п.3.ст.5 Закона РФ « Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ « Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, порядком учета движения обучающихся образовательных учреждений и Уставом МБОУ СОШ № 17 . Изучение структуры движения учащихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются грамотно, с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения.

Педагогический коллектив старается сохранять контингент учащихся, не допуская выбытия без уважительных причин. Основной причиной выбытия из школы является перемена места жительства родителей.

В 2018-2019 учебном году в учреждении обучается 482 учащихся:

I ступень: 1-4 классы – 185 обучающихся,

II ступень: 5-9 классов - 255 обучающихся,

III ступень 10-11 класса - 42 обучающихся.

Всего 201классов-комплектов. Средняя наполняемость учащихся в классе составляет 23 человека.

Режим работы осуществляется в 2 смены. 1-8 классы 5-ти дневная неделя, 9-11 классы 6-ти дневная неделя.

Динамика численности школьников и движение учащихся:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы обучения | Кол-во обуч-ся на начало года | Кол-во обуч-ся на конец года | Прибыли | Выбыли |
| 2015-2016 | 455 | 455 | 11 | 11 |
| 2016-2017 | 484 | 481 | 23 | 26 |
| 2017-2018 | 498 | 495 | 27 | 30 |
| 2018-2019 | 483 | 482 | 29 | 30 |

Табличные данные свидетельствуют о росте числа обучающихся за последние несколько лет. Но мы наблюдаем снижение числа обучающихся на конец года.

Школа создает все необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования детей. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, который разработан на основе Закона РФ «Об образовании», Федерального Базисного учебного плана, и базисного учебного плана для образовательных учреждений Краснодарского края с учетом выполнения федерального государственного стандарта, социального образовательного заказа и запросов родителей. При организации образовательного процесса школа ориентировалась на то, чтобы: - не допускать уменьшения часов базового федерального и регионального компонентов; - не допускать перегрузки обучающихся; - вести обучение на дому нуждающимся учащимся по медицинским показателям; - добиваться усвоения обучающимися низких учебных возможностей обязательного выполнения государственных стандартов по каждому предмету; - для обучающихся высоких учебных возможностей через систему индивидуальных консультаций, курсов по выбору и элективных курсов расширять свои знания.

В школе реализуются программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Образовательные программы направлены на обеспечение каждого обучающегося базовым образованием в соответствии с установленными государственными стандартами, сориентированы на формирование системы ключевых компетентностей, патриотизма и гражданственности.

Все образовательные программы, учебно-методические комплексы, используемые в образовательном процессе школы, рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации и реализуются в соответствии с государственными стандартами начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

**2. Анализ учебно-воспитательной работы.**

2.1.Анализ состояния и качества знаний, умений и навыков обучающихся

В школе ведется планомерная работа по формированию внутришкольной системы комплексного мониторинга качества образования. Эту работу осуществляли заместитель директора по УВР, руководители методических объединений, классные руководители и учителя-предметники.

Отслеживание уровня обученности проходит по следующим направлениям:

 входной контроль знаний;

 промежуточный контроль знаний;

 административный контроль;

 итоговый контроль;

 мониторинг уровня участия учащихся (по результатам олимпиад,

интеллектуальных марафонов, конкурсов).

Данные мониторинга свидетельствуют об успешном освоении обучающимися обязательного минимума образовательных стандартов содержания образования.

Окончили учебный год на «5» и «4»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | кол-во учащихся | аттестовано | «5»и «4» | «5» | «2» | кач-во % | обученность % |
| **2015-2016** | 456 | 429 | 113 | 50 | 0 | 33,3 | 100 |
| **2016-2017** | 481 | 425 | 130 | 33 | 0 | 38,3 | 100 |
| **2017-2018** | 496 | 451 | 118 | 32 | 1 | 33,2 | 99,8 |
| **2018-2019** | 483 | 430 | 123 | 27 | 3 | 34,6 | 99,3 |

Сравнительный анализ качества знаний обучающихся по ступеням обучения:

Вывод: наблюдается снижение качества знаний в средней школе, это говорит о том, что необходимо активизировать повышение мотивационной готовности к обучению.

2.2. Анализ итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов

за 2018-2019 учебный год.

К государственной итоговой аттестации были допущены 51 выпускника 9 класса и 17 обучающихся 11 класса. В 2018-2019 учебном году 51 выпускников 9 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ, а также экзамены по выбору – биология, обществознание, география. Один выпускник 9 «Б» класса Дедловский Владимир ребенок-инвалид сдавал 2 основных экзамена (русский язык и математику).

С целью подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации был разработан план подготовки, включающий различные виды мероприятий: методический совет по вопросам подготовки к ОГЭ, заседании методического объединения учителей-предметников по вопросам подготовки обучающихся к экзаменам в форме ОГЭ, проведение контрольного тестирования с использованием экзаменационных материалов и бланков ответов, индивидуальное консультирование учащихся и их родителей по вопросам подготовки к экзаменам в форме ОГЭ, педагогический совет «Результаты государственной итоговой аттестации 2018 года» а также родительские собрания, на которых обсуждались промежуточные результаты диагностики.

Анализ результатов ОГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год обучения | Количество выпускников | Получили аттестаты | В том числе с отличием |
| **2015-2016** | 42 | 42 | 3 |
| **2016-2017** | 32 | 32 | 0 |
| **2017-2018** | 56 | 56 | 2 |
| **2018-2019** | 51 | 51 | 0 |

Итоговая аттестация выпускников 9 классов за 3 года в форме ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Количество учащихся сдававших предмет в 2018-2019 учебном году | «5» | «4» | «3» | «2» | Средняя оценка/  средний балл  2016-2017 | Средняя оценка/  средний балл  2017-2018 | Средняя оценка/  средний балл  2018-2018 |
| Химия | 0 |  |  |  |  | 3,2 | 4,3 | - |
| Биология | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3,3 | 3,6 | 4,0/31 |
| География | 48 | 6 | 21 | 21 | 0 | 3,7 | 3,8 | 3,7/20,8 |
| Обществознание | 50 | 4 | 15 | 31 | 0 | 3,6 | 3,6 | 3,5/24,06 |
| Русский язык | 51 | 6 | 14 | 31 | 0 | 3,5 | 3,5 | 3,5/26,1 |
| Математика | 51 | 0 | 32 | 19 | 0 | 3,6 | 3,6 | 3,6/15,3 |

**Вывод:** анализ проведения государственной итоговой аттестации показал, что выпускники 9 класса справились с экзаменами, хотя и результаты не достаточно высокие как по математике и по русскому языку так и по предметам по выбору. Увеличение средней оценки за предыдущие года идет только по предмету биология (учитель Лобанова М.Н.). По математике и русскому языку средняя отметка за 3 года стабильная. По географии и обществознанию идет снижение средне отметки на 0, 1 по сравнению с 2017-2018 учебным годом.

Объективность выставления годовых отметок и экзаменационных:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Подтвердили | Получили оценку ниже | Получили отметку выше |
| Русский язык | 51 | 31 | 6 | 14 |
| География | 48 | 28 | 13 | 7 |
| Обществознание | 50 | 30 | 7 | 13 |
| Биология | 2 | 0 | 1 | 1 |

Вывод: анализ проведения государственной итоговой аттестации показал, что выпускники 9 класса справились с экзаменами, хотя и результаты не достаточно высокие как по математике и русскому языку так и по предметам по выбору.

Следует отметить, что все обучающиеся 9 класса сдали экзамены и получили

аттестаты об основном общем образовании.

Анализ результатов ЕГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год обучения | Количество выпускников | Получили аттестаты | В том числе с отличием |
| **2015-2016** | 16 | 16 | 2 |
| **2016-2017** | 21 | 21 | 0 |
| **2017-2018** | 19 | 19 | 3 |
| **2018-2019** | 17 | 17 | 0 |

С целью подготовки выпускников к ЕГЭ был разработан план подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в форме ЕГЭ, согласно которому проводились такие мероприятия, как совещание при директоре, заседания методического объединения учителей-предметников по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ, тренировочное тестирование в форме ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору, изучение нормативно-правовых документов по проведению ЕГЭ, индивидуальное консультирование обучающихся и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ, педагогический совет «Результаты ЕГЭ 2018 года».

Для сравнительного анализа взяты результаты ЕГЭ за три года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | 2015-2016  учебный год | | | | 2016-2017  учебный год | | | | 2017-2018  учебный год | | | | 2018-2019  учебный год | | | |
| Количество учащихся, из них двоек | край | город | школа | Количество учащихся,/из них двоек | край | город | школа | количество учащихся/из них двоек | край | город | школа | количество учащихся/из них двоек | край | город | школа |
| Русский язык | 16/0 | 75,1 | 75,9 | 61,5 | 21\0 | 74,1 | 74,6 | 65,7 | 19/0 | 75,5 | 76,4 | 71,1 | 17/0 |  |  | 65,9 |
| Математика (профиль) | 14/4 | 50,3 | 53,8 | 33,4 | 13\3 | 50,2 | 52,7 | 37,0 | 5/0 | 50,5 | 53,4 | 61,4 | 5/0 |  |  | 60,2 |
| Физика | 3/1 | 52,7 | 53,8 | 39,0 | 11\1 | 54,1 | 53,3 | 44,0 | 2/0 | 52,7 | 53,4 | 68,0 | 4/0 |  |  | 48,5 |
| Химия |  |  |  |  | 2\1 | 59,8 | 61,8 | 30,6 | 1/0 | 62,5 | 61,2 | 51,0 | 5/2 |  |  | 41,0 |
| Биология |  |  |  |  | 3\2 | 59,8 | 59,4 | 30,6 | 1/1 | 57,2 | 59,3 | 32,0 | 5/1 |  |  | 45,6 |
| Английский язык |  |  |  |  | 1\0 | 69,0 | 67,4 | 54 | 2/0 | 62,3 | 64,0 | 45,0 | - | - | - | - |
| Обществознание | 13\4 | 57,1 | 56,9 | 46,3 | 8\1 | 57,7 | 56,5 | 46,8 | 14/4 | 59,5 | 60,0 | 51,6 | 6/0 |  |  | 57,2 |
| География |  |  |  |  | 1\0 | 61,7 | 65,2 | 58 | 2/0 | 60,8 | 59,3 | 54,0 | - | - | - | - |
| Информатика и ИКТ |  |  |  |  | 2\0 | 60,8 | 66,5 | 62,5 | - | - | - | - | 2/1 |  |  | 44,5 |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |  | 2/0 | 65,5 | 66,1 | 56,5 | 1/0 |  |  | 68,0 |
| История |  |  |  |  |  |  |  |  | 3/0 |  |  | 43,3 | 4/0 |  |  | 59,8 |

Учитель математики в 11 классе – Безрукова Оксана Ивановна , выстраивает свою работу по подготовке к итоговой аттестации в соответствии с планом-графиком мероприятий, утвержденным в начале учебного года. Педагог повышает свою квалификацию, посещая обучающие семинары, курсы повышения квалификации.

Экзамен по математике (базовый уровень) сдавали 12 человек (71%), лучшие результаты оценку «5» получили: Бут Валерий (18 баллов), Моисеенкова Валерия (17 баллов), Жигалов Валерий (17 баллов), Писаревский Илья (17 баллов), Пинегин Ярослав (17 баллов). Средний балл – 13,8.

Базовая математика

Рекомендации по подготовке к выполнению экзаменационных заданий по математике (профильного уровня):

1. *Формировать умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрия).* У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Вписанные и центральные углы», «Свойства дуг окружности», некоторые учащиеся не могут «прочитать» чертеж и «увидеть» свойство вписанного угла

2. *Отрабатывать умения выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)* У учащихся наблюдается пробел в знаниях по темам «Пирамида», «Объём пирамиды», некоторые учащиеся не могут «прочитать» чертеж и «увидеть» отсечённую пирамиду, вспомнить свойство объёмов подобных фигур.

3. *Отрабатывать навыки* и *умения выполнять вычисления и преобразования (преобразование тригонометрических выражений).* Незнание формулы понижения степени, всех формул косинуса двойного угла, привело к весьма низкому проценту выполнения данного задания. Учащиеся не могут воспользоваться формулой двойного аргумента, чётностью (нечётностью) функции.

*Выводы и рекомендации учителям математики*: − обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся; особенно при переводе обыкновенной дроби в десятичную.

- обращать внимание на геометрию с начала 7 класса, т.к. требуются знания теории планиметрии 7-9 классов

- обратить внимание на пробелы в знаниях по теме «свойства квадратных корней» (материал 8 класса).

- действия с функциями. Необходимо добиваться глубокого понимания алгоритма нахождения точек экстремума и четкого заучивания формул производных основных элементарных функций.

- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике и

базового и профильного уровня.

- подготовку к сдаче ЕГЭ осуществлять в тесном контакте с классным руководителем и родителями обучающихся.

Учитель русского языка и литературы в 11 классе – Полушина Елена Александровна выстраивает свою работу по подготовке к итоговой аттестации в соответствии с планом- графиком мероприятий, утвержденным в начале учебного года. Выработанная учителем своя система подготовки обучающихся к итоговой аттестации дает свою положительную

динамику. С каждым годом увеличивается число выпускников, получающих на ЕГЭ высокие результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Самый высокий балл | Самый низкий балл |
| 2016-2017 | 76 | 44 |
| 2017-2018 | 94 | 49 |
| 2018-2019 | 98 | 49 |

Наивысший балл получил Жигалов Валерий (98 баллов). Преодолели минимальный порог 100% выпускников.

На основе анализа ЕГЭ 2018 года, диагностических контрольных работ учащихся за 10 класс, был составлен план по подготовке к ЕГЭ по русскому языку на 2018-2019 учебный год, в котором большая часть времени отводилась на подготовку и отработку заданий повышенной степени трудности в урочное и внеурочное время на дифференцированных дополнительных занятиях. Результат выполнения заданий можно считать в целом прогнозируемым, т.к. по результатам промежуточных тренировочных

контрольно-диагностических работ учащиеся показывали стабильные результаты. Среди заданий по орфографии, синтаксису и пунктуации наиболее сложными для учащихся оказались задания на постановку знаков препинания в СПП предложениях, с обособленными членами предложения, с предложениями с разными видами связи, функционально - смысловые типы речи, средства связи в предложении. Часть 2 (написание сочинения-рассуждения) относится к повышенному уровню сложности. Из всей экзаменационной работы это наиболее сложное задание, со 2 частью ЕГЭ все ребята справились хорошо.

Рекомендации учителям:

1.Учителям 9-11классов усилить внимание на работу с текстом. Все виды работ по анализу языковых явлений проводить в текстовом материале, в том числе орфографический и пунктуационный анализ.

2.Учителям русского языка 10-11 классов при составлении плана урока, групповых дополнительных и индивидуальных занятий по подготовке к ЕГЭ на 2019-2020 учебный год необходимо в подборе дидактического материала использовать обобщающие формы повторения (особенно это касается синтаксиса простого и сложного предложений и орфограмм, лексики, средства связи предложений в тексте).

3.Учителям, работающим в 5-9 классах, активнее использовать в обучающем процессе задания компетентностного характера, которые отражают нормы употребления языковых единиц в речи. Еженедельно использовать работу по комплексному анализу текста.

Работая над сочинением необходимо у учащихся повысить потребность совершенствовать свою речь приближая ее к эстетическим речевым нормам.

Рекомендации по итогам ГИА-11:

1. Школьным МО провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

2. Усилить контроль со стороны администрации по подготовке выпускников к ГИА по русскому языку и предметам по выбору (на уроках и дополнительных занятиях). Особое внимание уделить таким предметам как математика (профильный уровень) и физика.

3. Учителям предметникам:

— включить в КТП промежуточный контроль по всем изучаемым темам (с 5 по 11 класс).

— обратить особое внимание на изучение тем, выносимых на ГИА (с 5 по 11 класс) и формы типовых заданий ОГЭ и ЕГЭ по данным темам.

— при выставлении четвертных отметок опираться на отметки по самостоятельным работам обучающихся.

— доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ЕГЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности;

— продолжить внедрение в урок педагогических технологий личностно- ориентированного обучения и новых информационных технологий;

— проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к итоговой аттестации.

4. Классным руководителям 9, 11 классов обеспечить 100% посещаемость дополнительных занятий (по всем предметам).

Заместитель директора по УВР Н.Н. Пронька